

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy, w składzie orzekającym:

1. Anna Wytryszcz - przewodnicząca
2. Emilia Milewska - członek (sprawozdawca)
3. Jacek Sikacz - członek

na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., późn. zm.) **stwierdza niedopuszczalność odwołań wniesionych przez:** Joannę Lisowską, Piotra Lisowskiego, Katarzynę Weron, Rafała Weron, Arkadiusza Choroby, Marcela Malinowskiego, Pawła Wlazło, Dorotę Żmiejkę, Annę Malinowską, Jacka Michała Malinowskiego, Marię Krasnopolską, Wojciecha Szewczyka, Małgorzatę Woronowicz-Szewczyk, Michała Krasnopolskiego, Macieja Dolnego, Brettę Hamiltona, Michelle Hamilton, Tomasza Stańczaka, Grzegorza Rajcy, Alinę Rajcy, Mirosława Tarasiewicza, Jacka Wilczewskiego, Przemysława Pawła Szatkowskiego, Stowarzyszenie Ochrony Przyrody „Zielona Północ” z siedzibą we Wrocławiu, Krzysztofa Staniewicza, Annę Nowak, Tomasza Nowaka, Michała Barczyka, Waldemara Kawallo, Iwonę Mielczarek-Kawallo, Marcina Pieczyńskiego, Wojciecha Barczyka, Dagmarę Rajcy-Barczyk, Dariusza Barczyka i Lucynę Rajcy, od decyzji działającego z upoważnienia Prezydenta Wrocławia - Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa z dnia 17 marca 2015 r., znak: WSR-E.6220.163.2013.EP, ustalającej „na rzecz Pana Dariusza Wachnika (Wrocławski Klub Motocrossowy, ul. Poświęcka 1a/c Wrocław) środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: - „Budowa toru motocrossowego, zlokalizowanego na działce nr 11/5 AM 2 obręb Zakrzów we Wrocławiu”.

UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2013 r. do Urzędu Miejskiego we Wrocławiu wpłynął wniosek Wrocławskiego Klubu Motocrossowego z siedzibą we Wrocławiu o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację inwestycji pn. Budowa toru motocrossowego, planowanej do realizacji na terenie działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 11/5 AM 2, obręb Zakrzów we Wrocławiu.

Po rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku, działający z upoważnienia Prezydenta Wrocławia - Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa, decyzją z dnia 17 marca 2015 r., znak: WSR-E.6220.163.2013.EP ustalił „na rzecz Pana Dariusza Wachnika (Wrocławski Klub Motocrossowy, ul. Poświęcka 1a/c Wrocław); środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: - „Budowa toru motocrossowego, zlokalizowanego na działce nr 11/5 AM 2 obręb Zakrzów we Wrocławiu”.

Odwołania od powyższej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu wnieśli: Joanna Lisowska, Piotr Lisowski, Katarzyna

Weron, Rafał Weron, Arkadiusz Choroba, Marcel Malinowski, Paweł Wlazło, Dorota Zmiejko, Anna Malinowska, Jacek Michał Malinowski, Maria Krasnopolska, Wojciech Szewczyk, Małgorzata Woronowicz-Szewczyk, Michał Krasnopolski, Maciej Dolny, Brett Hamilton, Michelle Hamilton, Tomasz Stańczak, Grzegorz Rajca, Alina Rajca, Mirosław Tarasiewicz, Jacek Wilczewski, Przemysław Paweł Szatkowski, Stowarzyszenie Ochrony Przyrody „Zielona Północ” z siedzibą we Wrocławiu, Krzysztof Staniewicz, Anna Nowak, Tomasz Nowak, Michał Barczyk, Waldemar Kawallo, Iwona Mielczarek-Kawallo, Marcin Pieczyński, Wojciech Barczyk, Dagmara Rajca-Barczyk, Dariusz Barczyk i Lucyna Rajca.

Postanowieniem Prezesa Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2015 r. nr SKO 4136/12/15 wyłączono członków tegoż Kolegium od udziału w postępowaniu w powyższej sprawie.

Następnie Minister Administracji i Cyfryzacji postanowieniem z dnia 12 maja 2015 r., nr DAP-WN.734.39.2015/MŚ wyznaczył Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy do załatwienia sprawy wszczętej powyższymi odwołaniami.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Legnicy, w przedmiotowej sprawie ustaliło, co następuje:

Rolą organu odwoławczego, do którego wpływa odwołanie, jest dokonanie wstępnych czynności sprawdzających, w ramach których ustala się, m. in. w jakiej dacie nastąpiło skuteczne doręczenie decyzji stronie oraz, czy został zachowany termin do jego wniesienia

Zgodnie z art. 129 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie - od dnia jej ogłoszenia stronie. Stosownie do art. 14 § 1 k.p.a. sprawy należy załatwiać w formie pisemnej. Przepis § 2 art. 14 k.p.a. stanowi, iż sprawy mogą być załatwiane ustnie, jeżeli przemawia za tym interes strony, a przepis prawa nie stoi temu na przeszkodzie. W sytuacji wielości stron postępowania, decyzja staje się ostateczna wraz z upływem terminu do wniesienia odwołania dla strony, której decyzja została doręczona najpóźniej, o ile żadna ze stron nie wniosła odwołania.

Z rozdzielnika zaskarżonej decyzji z dnia 17 marca 2015 r., znak: WSR-E.6220.163.2013.EP ustalającej „na rzecz Pana Dariusza Wachnika (Wrocławski Klub Motocrossowy, ul. Poświęcka 1a/c Wrocław) środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: - „Budowa toru motocrossowego, zlokalizowanego na działce nr 11/5 AM 2 obręb Zakrzów we Wrocławiu” wynika, iż organ I instancji skierował ją zarówno do wnioskodawcy; Dariusza Wachnika - Wrocławski Klub Motocrossowy, jak i pozostałych stron postępowania - w drodze obwieszczenia.

Wyjaśnić w tym miejscu należy, co potwierdza dokumentacja, że organ I instancji przyjął, iż w niniejszym postępowaniu liczba stron przekracza 20. Z tych też względów podejmując kolejne czynności w ramach prowadzonego postępowania, stosował przepis art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013 r., późn. zm.) - zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku. Zgodnie z tym przepisem, jeżeli liczba stron postępowania o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podkreślić przy tym należy, iż przewidziana w art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji, możliwość zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach podejmowanych w ramach postępowania przez publiczne ogłoszenie nie zwalnia jednak organu od ustalenia, kto jest stroną postępowania w danej sprawie i utrwalenia tego w aktach sprawy, w formie sporządzonego wykazu stron. Tymczasem, jak ustaliło tut. Kolegium, brak wykazu stron niniejszego postępowania nie pozwala ocenić, czy zastosowany przez organ I instancji sposób zawiadania stron odpowiada powyższym regulacjom prawnym. Nadto z akt sprawy winno wynikać, gdzie i przez jaki okres czasu były zamieszczone zawiadomienia stron postępowania o podejmowanych czynnościach.

W aktach niniejszej sprawy znajduje się zawiadomienie - obwieszczenie z dnia 17 marca 2015 r. nr WSR-E.6220.163.2013.EP, L. Dz. 11767/9, z którego wynika, iż organ I instancji na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy udostępnianiu informacji o środowisku, zawiadomił o wydaniu powyższej decyzji i środowiskowej, oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Analizując treść powyższego dokumentu stwierdzić należy, iż wynika z niego jednoznacznie, że czynność ta nastąpiła wyłącznie na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, a więc w celu realizacji przez organ wynikającego z tego przepisu obowiązku podania do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78.

Obwieszczenie to realizuje zatem cel informowania społeczeństwa o wydanych przez organ administracji decyzjach mających wpływ na środowisko, nie realizuje jednak obowiązku powiadomienia stron w trybie art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku w toku prowadzonego postępowania administracyjnego. Co istotne wskazać należy, że są to różne przepisy prawa, normujące dwie odmienne kwestie, a ich stosowanie ma osiągnąć różne cele (tak prawne jak i społeczne). W zaistniałej sytuacji trudno jest mówić, że zawiadomienie społeczeństwa o wydaniu decyzji w trybie art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jest równoważne lub wywołuje te same skutki prawne, co zawiadomienie z art. 74 ust. 3 tej samej ustawy, w związku z art. 49 k.p.a. (vide: wyrok NSA z dnia 12 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 2036/13, wyrok WSA w Krakowie z dnia 26 marca 2013 r., sygn. akt II SA/Kr 106/13, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 13 listopada 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 911/14, wyrok WSA w Szczecinie z dnia 5 lutego 2014 r., sygn. akt II SA/Sz 994/13).

Takie działanie organu I instancji wywołało określone skutki prawne - tzn. pomimo zamieszczenia w rozdzielniku decyzji informacji, iż otrzymują ją strony postępowania poprzez obwieszczenie, de facto organ nie wykonał obowiązku doręczenia decyzji z dnia 17 marca 2015 r., znak: WSR-E.6220.163.2013.EP - przewidzianego w przepisie art. 74 ust. 3 powyższej ustawy. Przyjąć zatem należy, iż w przedmiotowej sprawie decyzja kończąca postępowanie w sprawie uwarunkowań środowiskowych, nie została skutecznie doręczona stronom tego postępowania. Zatem wniesienie odwołań przez w/wymienione osoby nastąpiło przedwcześnie, bo przed

skutecznym doręczeniem im decyzji organu I instancji.

Prawną konsekwencją takiego stanu rzeczy jest orzeczenie przez tut. Kolegium o stwierdzeniu niedopuszczalności złożonych odwołań (na podstawie art. 134 k.p.a.) z powodu ich wniesienia jeszcze przed rozpoczęciem biegu terminu, o którym mowa w art. 129 § 2 k.p.a.

Uwzględniając powyższe, postanowiono jak na wstępie.

Postanowienie jest ostateczne.

Postanowienie zgodnie z art. 49 k.p.a. w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r., późn. zm.) podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy oraz wywieszeniu na okres 14 dni w lokalu Urzędu Miasta Wrocław oraz na tablicach ogłoszeń Osiedla Psie Pole - Zawidawie i Pawłowice. Z chwilą upływu powyższego terminu postanowienie uważa się za doręczone wszystkim stronom.

Na postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy, Pl. Słowiański 1, 59-220 Legnica. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia. Zgodnie z art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z dnia 14 marca 2012 r., późn. zm.) skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać:

- 1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności;
- 2) oznaczenie organu, którego działania lub bezczynności skarga dotyczy;
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Otrzymują:

1. Wrocławski Klub Motocrossowy
2. Joanna Lisowska
3. Piotr Lisowski
4. Katarzyna Weron,
5. Rafał Weron
6. Arkadiusz Choroba
7. Marcel Malinowski
8. Paweł Wlazło
9. Dorota Żmiejko
10. Anna Malinowska
11. Jacek Michał Malinowski
12. Maria Krasnopolska
13. Wojciech Szewczyk
14. Małgorzata Woronowicz-Szewczyk,
15. Michał Krasnopolski
16. Maciej Dolny
17. Brett Hamilton
18. Michelle Hamilton,
19. Tomasz Stańczak
20. Grzegorz Rajca
21. Alina Rajca
22. Mirosław Tarasiewicz
23. Jacek Wilczewski



podpisy członków składu
orzekającego Kolegium:

1.....
2.....
3.....

24. Przemysław Paweł Szatkowski
25. Stowarzyszenie Ochrony Przyrody „Zielona Północ” z siedzibą we Wrocławiu
26. Krzysztof Staniewicz
27. Anna Nowak
28. Tomasz Nowak
29. Michał Barczyk
30. Waldemar Kawallo
31. Iwona Mielczarek-Kawallo
32. Marcin Pieczyński
33. Wojciech Barczyk
34. Dagmara Rajca-Barczyk
35. Dariusz Barczyk
36. Lucyna Rajca
37. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
38. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrocławiu
39. Biuletyn Informacji Publicznej Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy – celem zamieszczenia na okres 14 dni
40. Urząd Miasta Wrocław – celem wywieszenia na okres 14 dni w lokalu urzędu
41. Rada Osiedla Psie Pole - Zawidawie – celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Osiedla Psie Pole - Zawidawie
- ✓ 42. Rada Osiedla Pawłowice – celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Osiedla Pawłowice
43. Prezydent Miasta Wrocławia
44. a/a.